

Wetenschapsfilosofie I (A000226)

Cursusomvang *(nominale waarden; effectieve waarden kunnen verschillen per opleiding)*

Studiepunten 5.0 **Studietijd 150 u**

Aanbodsessies en werkvormen in academiejaar 2026-2027

A (semester 2)	Nederlands	Gent	hoorcollege werkcollege
----------------	------------	------	----------------------------

Lesgevers in academiejaar 2026-2027

Zahidi, Karim	LW01	Verantwoordelijk lesgever
Lefevere, Merel	LW01	Medewerker

Aangeboden in onderstaande opleidingen in 2026-2027

	stptn	aanbodsessie
Bachelor of Arts in de moraalwetenschappen	5	A
Bachelor of Arts in de wijsbegeerte	5	A
Bachelor of Science in de politieke wetenschappen	5	A
Keuzepakket Wijsbegeerte en moraalwetenschappen	5	A

Onderwijstalen

Nederlands

Trefwoorden

correlatie, oorzaak-gevolg-relaties, theorieën, paradigma, pseudo-wetenschap, wetenschapsethiek, filosofie van de wiskunde

Situering

De eerste doelstelling van dit basisvak is de studenten de kennis en vaardigheden bij te brengen die nodig zijn om wetenschappelijke producten (artikels, boeken) correct te interpreteren en kritisch te evalueren. Een tweede doelstelling bestaat erin enkele inzichten bij te brengen in verband met wetenschapsethiek (aan welke normen en regels moeten wetenschappers zich houden?). Een derde doelstelling bestaat erin inzicht te verkrijgen in de verhouding tussen verschillende wetenschappelijke disciplines en in de verschillen en gelijkenissen tussen wetenschap nu en in het verleden.

Inhoud

Verschiedende types van wetenschappelijke kennis (diagnose, historische beweringen, theorieën, experimentele kennis, ...) worden behandeld, waarbij er telkens aandacht is voor de bovenvermelde doelstellingen (inzicht in methodes en hun mogelijkheden en beperkingen). Daarnaast zijn er hoofdstukken over wetenschapsethiek en de relatie tussen wetenschap en maatschappij.

Begincompetenties

Geen specifieke voorkennis vereist

Eindcompetenties

- 1 Vertrouwd zijn met de mogelijkheden en beperkingen van een aantal belangrijke wetenschappelijke methodes en argumentatievormen.
- 2 Op basis van wetenschappelijke methodes en argumentatievormen wetenschappelijke producten kunnen evalueren.
- 3 Vertrouwd zijn met de belangrijkste wetenschapsethische problemen en met de gangbare normen.
- 4 Inzicht hebben in de verhouding tussen wetenschappelijke disciplines en in de

historische evolutie van wat wetenschap is.

Creditcontractvoorwaarde

De toegang tot dit opleidingsonderdeel via creditcontract is open: de student houdt zelf rekening met voorkennis uitgedrukt in begincompetenties

Examencontractvoorwaarde

De toegang tot dit opleidingsonderdeel via examencontract is open

Didactische werkvormen

Werkcollege, Hoorcollege

Toelichtingen bij de didactische werkvormen

In de werkcolleges worden de begrippen en theorieën die in de hoorcolleges aan bod komen, toegepast. Studenten analyseren korte tekst-, beeld- en geluidsfragmenten o.a. uit kranten, tijdschriften en vakbladen op basis van de in de hoorcolleges besproken concepten, theorieën en methodieken.

Studiemateriaal

Type: Handboek

Naam: Wetenschap: wat, hoe en waarom?

Richtprijs: € 37

Optioneel: nee

Taal : Nederlands

Auteur : Erik Weber, Bert Leuridan, Merel Lefeveré

ISBN : 978-9-04413-912-9

Aantal pagina's : 363

Oudst bruikbare editie : Wetenschap: wat, hoe en waarom?

Online beschikbaar : Nee

Beschikbaar in de bibliotheek : Ja

Beschikbaar via studentenvereniging : Ja

Gebruik en levensduur binnen het opleidingsonderdeel : intensief

Gebruik en levensduur binnen de opleiding : regelmatig

Gebruik en levensduur na de opleiding : regelmatig

Bijkomende info: De oudere editie van dit handboek (met isbn: 0789044134469) is identiek aan de editie die hierboven vermeld staat en is bijgevolg perfect bruikbaar.

Referenties

Vakinhoudelijke studiebegeleiding

Een assistent staat ter beschikking voor individuele hulp.

Evaluatiemomenten

periodegebonden en niet-periodegebonden evaluatie

Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de eerste examenperiode

Schriftelijke evaluatie met open vragen

Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de tweede examenperiode

Schriftelijke evaluatie met open vragen

Evaluatievormen bij niet-periodegebonden evaluatie

Schriftelijke evaluatie met meerkeuzevragen, Schriftelijke evaluatie met open vragen

Tweede examenkans in geval van niet-periodegebonden evaluatie

Examen in de tweede examenperiode is mogelijk

Toelichtingen bij de evaluatievormen

De niet-periodegebonden evaluatie heeft betrekking op de de leerstofonderdelen uit deel I. Studenten worden de beoordeeld op het afwerken van digitale leerpaden, het indienen van kleine opdrachten en een eindtest over deze leerstof.

Een geslaagde deelscore voor de niet-periodegebonden evaluatie wordt overgedragen naar de tweede examenperiode. De student behoudt de in de eerste zittijd behaalde deelscore voor de niet-periodegebonden evaluatie. Indien de student niet geslaagd is voor de niet-periodegebonden evaluatie, moet de student het leerpad en de eindtest opnieuw afleggen in de 2^{de} examenperiode Voor de periodegebonden evaluatie is er geen overdracht van cijfers.

Eindscoreberekening

Periodegebonden (85%) en niet periodegebonden (15%). Deze eindscoreberekening wordt zowel in eerste als tweede zittijd gehanteerd.

Faciliteiten voor werkstudenten

1. Mogelijkheid tot vrijstelling van aanwezigheid
2. Mogelijkheid tot het maken van een examen op een ander tijdstip binnen de reguliere examenperiode
3. Mogelijkheid tot feedback op alternatief tijdstip

Voor meer informatie omtrent flexibel studeren: <http://www.flw.ugent.be/flexibelstuderen>