

Grondige studie van vraagstukken uit de ethische theorievorming (A000281)

Cursusomvang (nominale waarden; effectieve waarden kunnen verschillen per opleiding)

Studiepunten 5.0

Studietijd 150 u

Aanbodsessies en werkvormen in academiejaar 2024-2025

A (semester 1)

Nederlands

Gent

hoorcollege

peer teaching

werkcollege

Lesgevers in academiejaar 2024-2025

Segers, Seppe

LW01

Verantwoordelijk lesgever

Aangeboden in onderstaande opleidingen in 2024-2025

stptn

aanbodsessie

Educatieve Master of Science in de cultuurwetenschappen (afstudeerrichting moraalwetenschappen)

5

A

Educatieve Master of Science in de cultuurwetenschappen (afstudeerrichting wijsbegeerte)

5

A

Master of Arts in de moraalwetenschappen

5

A

Master of Arts in de wijsbegeerte

5

A

Onderwijstalen

Nederlands

Trefwoorden

Ethiek, Meta-ethiek, Moraalwetenschap, Theorievorming

Situering

Deze cursus is opgebouwd in twee clusters die telkens een fundamentele theoretische discussie binnen de ethiek thematiseren en kritisch analyseren. Elke cluster wordt eerst theoretisch gekaderd en vervolgens besproken door de lens van een meer toegepaste casus.

Inhoud

Cluster 1 thematiseert de verhouding tussen morele en niet-morele waarde. Dit wordt vervolgens besproken door de lens van 'liefde' en 'partijdigheid': wat is de (niet-)morele waarde van liefde?

Cluster 2 thematiseert de vraag naar waarheid en objectiviteit binnen het morele domein. Dit wordt vervolgens besproken door de lens van 'epistemisch onrecht'.

Begincompetenties

Met succes gevolg hebben van het opleidingsonderdeel Hedendaagse Ethiek: Anglo-Amerikaanse traditie (AHP00LO0000013), of de erin beoogde competenties op een andere manier verworven hebben.

De kernbegrippen en theoretische referentiekaders van de moraalwetenschap kennen (B.1.1) Oriënterend inzicht hebben in de hoofddiscussies binnen de (meta-) ethiek (B.1.4) Creativiteit tonen in het ethisch-wijsgerig reflecteren (B.2.3) Op verschillende wijsgerige abstractieniveaus werken (B.2.6) Abstracte en concrete ethische problemen identificeren, analyseren en ontleden (B.3.1) Academisch verantwoorde redeneerwijzen herkennen en toepassen en zo tot een standpunt kunnen komen ten aanzien van abstracte en concrete ethisch problemen (B.3.2) Schriftelijk en mondeling communiceren over een eigen visie op ethische vraagstukken (B.4.1) Taakgericht zelfstandig en samenwerken (B.4.2) De maatschappelijke (economisch, sociaal, cultureel) en existentiële consequenties en relevantie van wijsgerige, ethische en moraalwetenschappelijke en verwante

Eindcompetenties

- 1 Kennis hebben van concrete debatten binnen de ethische theorievorming.
- 2 Complexe ethische problemen en discussies kritisch analyseren.
- 3 Zowel zelfstandig als in groep een coherente positie kunnen ontwikkelen aangaande fundamentele vraagstukken uit de ethische theorievorming aan de hand van primaire lectuur.
- 4 In staat zijn om de structuur van complexe en controversiële ethische problemen te analyseren en redeneer- en evaluatiestrategieën kunnen ontwikkelen om standpunten over deze problemen te onderbouwen en evalueren.
- 5 In staat zijn om zowel schriftelijk als mondeling de eigen visie op een vraagstuk uit de ethische theorievorming te presenteren op een manier die zowel inhoudelijk als vormelijk van academisch niveau is.

Creditcontractvoorwaarde

De toegang tot dit opleidingsonderdeel via creditcontract is open: de student houdt zelf rekening met voorkennis uitgedrukt in begincompetenties

Examencontractvoorwaarde

Dit opleidingsonderdeel kan niet via examencontract gevolgd worden

Didactische werkvormen

Werkcollege, Hoorcollege, Zelfstandig werk, Peer teaching

Toelichtingen bij de didactische werkvormen

- Hoorcolleges voor de inleiding van de clusters.
- Werkcolleges voor de uitdieping van de clusters. Actieve participatie van de studenten wordt verwacht om de beoogde vaardigheden te verwerven en te oefenen.
- Een academische paper wordt voorbereid door de studenten; studenten bezorgen elkaar feedback in de vorm van academisch peer review; studenten presenteren hun artikel in de vorm van een academische congresbijdrage (simulatie/microteaching). Er is steeds de mogelijkheid tot feedback van de lesgever.

Studiemateriaal

Type: Slides

Naam: Grondige studie van vraagstukken uit de ethische theorievorming
Richtprijs: Gratis of betaald door opleiding
Optioneel: nee
Taal : Nederlands
Beschikbaar op Ufora : Ja
Online beschikbaar : Ja
Beschikbaar in de bibliotheek : Nee
Beschikbaar via studentenvereniging : Nee

Type: Reader

Naam: Grondige studie van vraagstukken uit de ethische theorievorming
Richtprijs: Gratis of betaald door opleiding
Optioneel: nee
Taal : Engels
Aantal pagina's : 200
Beschikbaar op Ufora : Ja
Online beschikbaar : Ja

Referenties

Frankfurt, H. (1982). The importance of what we care about. *Synthese* 53, 257–272.
Wolf, S. (1982). Moral Saints. *The Journal of Philosophy* 79, 419–439.
Nagel, T. (1979). The fragmentation of value. In Nagel, T. *Mortal Questions*, 128–141, Cambridge: Cambridge University Press.
Williams, B. (1981). Moral luck. In Williams, B. *Moral Luck: Philosophical Papers 1973–1980*, 20–39, Cambridge: Cambridge University Press.
Wolf, S. (2015). 'One thought too many': Love, morality, and the ordering of commitment. In Wolf, S. *The variety of values*, 143–162, Oxford: Oxford University Press.

Friedman, M. (1998). Romantic love and personal autonomy. *Midwest Studies In Philosophy* 22: 162-181.

Keller, S. (2017). Love and the moral error theory: Is love a mistake? *Philosophy and Phenomenological Research* 95, 709-721.

Mackie, J.L. (1977). The subjectivity of values. In Mackie, J.L. *Ethics: Inventing right and wrong*, 15-49, New York: Penguin Books.

Brink, D.O. (1984). Moral realism and the sceptical arguments from disagreement and queerness, *Australasian Journal of Philosophy* 62, 111-125

Walker, M.U. (2007). Authority and transparency: The example of feminist skepticism, In Walker, M.U. *Moral understandings*, 55-82, Oxford: Oxford University Press.

Beauchamp, T.L. (1984). On eliminating the distinction between applied ethics and ethical theory. *The Monist*, 67, 514-531.

Macklin, R. (2003). Dignity is a useless concept. *BMJ* 372, 1419-1420.

Della Croce, Y. (2023). Epistemic injustice and nonmaleficence. *Journal of bioethical inquiry*, 10.1007/s11673-023-10273-4. Advance online publication. <https://doi.org/10.1007/s11673-023-10273-4>

Vakinhoudelijke studiebegeleiding

Door docent (op afspraak).

Evaluatiemomenten

periodegebonden en niet-periodegebonden evaluatie

Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de eerste examenperiode

Mondelinge evaluatie

Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de tweede examenperiode

Mondelinge evaluatie

Evaluatievormen bij niet-periodegebonden evaluatie

Participatie, Peer en/of self assessment, Werkstuk

Tweede examenkans in geval van niet-periodegebonden evaluatie

Examen in de tweede examenperiode is mogelijk

Toelichtingen bij de evaluatievormen

Een korte paper wordt voorbereid, voorzien van peer feedback en gepresenteerd aan de medestudenten (microteaching). Voor de paper wordt een door de student zelfgekozen, bij voorkeur praktisch-moreel, vraagstuk geanalyseerd met expliciete aandacht voor de vraagstelling naar het – al dan niet – overtreffende belang van 'het morele' over 'het niet-morele'. De peer feedback omvat tussentijdse feedback aan medestudenten. Dit komt bovenop procesevaluatie door de docent. De periodegebonden evaluatie bestaat uit een geslotenboek, mondeling examen, bestaande uit open vragen. De studenten krijgen voorbereidingstijd.

Eindscoreberekening

Periodegebonden (examen): 75%

Werkstuk, presentatie en peer-review: 25%

Faciliteiten voor werkstudenten

Faciliteiten:

- 1 Mogelijkheid tot vrijstelling van aanwezigheid
- 2 Mogelijkheid tot examen op ander tijdstip binnen het academiejaar
- 3 Mogelijkheid tot feedback na afspraak tijdens kantooruren

Extra informatie:

Voor meer informatie omtrent flexibel studeren: <http://www.flw.ugent.be/flexibelstuderen>