

Masterproef (A003412)

Cursusomvang (nominale waarden; effectieve waarden kunnen verschillen per opleiding)

Studiepunten 20.0 **Studietijd 600 u**

Aanbodsessies en werkvormen in academiejaar 2023-2024

A (Jaar) Nederlands Gent masterproef

Lesgevers in academiejaar 2023-2024

Van Dyck, Maarten	LW01	Verantwoordelijk lesgever
Bleys, Kjell	LW01	Medewerker
Lefevere, Merel	LW01	Medewerker
Schreel, Louis	LW01	Medewerker

Aangeboden in onderstaande opleidingen in 2023-2024

	stptn	aanbodsessie
Master of Arts in de moraalwetenschappen	20	A
Master of Arts in de wijsbegeerte	20	A

Onderwijstalen

Nederlands

Trefwoorden

Onderzoeksproject, wetenschappelijke communicatie

Situering

De masterproef rondt de academische vorming af. Van de student wordt verwacht dat hij/zij door zelfstandig onderzoek binnen een afgebakend tijdsbestek een wetenschappelijk werkstuk aflevert waarin hij/zij demonstreert de eindcompetenties van de opleiding te beheersen.

Inhoud

De klemtoon ligt niet alleen op de originaliteit van het thema, maar evenzeer op de wetenschappelijke uitwerking ervan. Dit laatste moet tot uiting komen in de verschillende stadia:

- het formuleren van de probleemstelling tegen de achtergrond van de recente literatuur;
- de analyse van de bronnen (primaire bronnen en historische literatuur);
- de interpretatie van het verzamelde materiaal tegen een wetenschappelijke achtergrond;
- ten slotte is het een oefening in schrijfvaardigheid, synthesezin en het formuleren van besluiten.

Begincompetenties

Bij aanvang van de masterproef wordt basiskennis in het onderzoeksdomein verwacht. De student beschikt over een gevorderde kennis van en inzicht in het vakgebied. Daarnaast bezit de student basiscompetenties op het gebied van zelfstandig opzoeken en verwerken van informatie, formuleren van onderzoeksvragen, rapporteren, communiceren over wetenschappelijke bevindingen, enzovoort. De student zal deze tijdens de masterproef verder ontwikkelen.

Eindcompetenties

- 1 Relevante filosofische of ethische probleemstellingen identificeren en afbakenen.
- 2 Op basis van een concrete probleemstelling relevante bronnen selecteren en interpreteren.
- 3 Een duidelijke *status quaestionis* weergeven van een concrete probleemstelling binnen de filosofie/ethiek/moraalwetenschappen.
- 4 De meest geschikte methodologie selecteren om tot een oplossing te komen voor het gestelde probleem.
- 5 Een theoretisch kader correct toepassen op een concrete probleemstelling.
- 6 Een sterke filosofische/ethische argumentatie opbouwen rond een concrete probleemstelling

- op een gestructureerde, heldere en coherente manier.
- 7 Op een kritische en wetenschappelijk correcte manier omgaan met bronnenmateriaal.
 - 8 Relevante literatuur adequaat verwerken in een eigen, originele en relevante bijdrage die een antwoord geeft op de initiële onderzoeksvraag.
 - 9 Tussentijdse en eindconclusies voldoende onderbouwen door het gepresenteerde materiaal, analyses en argumentatie.
 - 10 Correct academisch taalgebruik hanteren, zowel wat grammatica en spelling betreft als stilistisch (zakelijk, helder, wetenschappelijk).
 - 11 Een transparant en consistent notenapparaat gebruiken.
 - 12 Een volledige en consistente bibliografie en referentielijst opstellen.
 - 13 Een scriptie op een verzorgde manier presenteren (lay-out, typografie, paginanummering, titelpagina,...).
 - 14 Feedback adequaat incorporeren in een onderzoeksproject.
 - 15 Op een beknopte manier een heldere en wetenschappelijke uiteenzetting geven over de inhoud van een onderzoeksproject.
 - 16 Mondeling wetenschappelijke bevindingen toelichten en kritische vragen over die bevindingen beantwoorden.

Creditcontractvoorwaarde

Dit opleidingsonderdeel kan niet via creditcontract gevolgd worden

Examencontractvoorwaarde

Dit opleidingsonderdeel kan niet via examencontract gevolgd worden

Didactische werkvormen

Masterproef

Leermateriaal

Referenties

Vakinhoudelijke studiebegeleiding

Evaluatiemomenten

periodegebonden en niet-periodegebonden evaluatie

Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de eerste examenperiode

Mondelinge evaluatie

Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de tweede examenperiode

Mondelinge evaluatie

Evaluatievormen bij niet-periodegebonden evaluatie

Werkstuk

Tweede examenkans in geval van niet-periodegebonden evaluatie

Examen in de tweede examenperiode is mogelijk

Toelichtingen bij de evaluatievormen

De masterproef wordt door drie lezers (waaronder de promotor en mogelijke co-promotor) gelezen en beoordeeld.

Bij de mondelinge verdediging geeft de student een korte presentatie van het gevoerde onderzoek en de bereikte resultaten. Daarna wordt een aantal vragen gesteld door de lezers.

Eindscoreberekening

Voor de bepaling van de eindscore wordt vertrokken van de evaluatie van de masterproef door de lezers. De kwaliteit van de mondelinge verdediging wordt meegenomen om tot de eindscore te komen (bijvoorbeeld om een gemiddelde naar boven of beneden af te ronden, ...).