

## Masterproef (A003903)

**Cursusomvang** *(nominale waarden; effectieve waarden kunnen verschillen per opleiding)*

**Studiepunten 20.0** **Studietijd 600 u**

**Aanbodsessies en werkvormen in academiejaar 2024-2025**

A (Jaar)	Nederlands	Gent	werkcollege masterproef
----------	------------	------	----------------------------

**Lesgevers in academiejaar 2024-2025**

Sterckx, Marjan	LW17	Verantwoordelijk lesgever
Driesen, Pauline	LW17	Medewerker

**Aangeboden in onderstaande opleidingen in 2024-2025**

<a href="#">Master of Arts in de kunstwetenschappen</a>	<b>stptn</b>	<b>aanbodsessie</b>
	20	A

**Onderwijsstalen**

Nederlands

**Trefwoorden**

wetenschappelijk onderzoek; tekstredactie; heuristiek, analyse, kritiek, synthese

**Situering**

De masterproef is het sluitstuk op masterniveau in de ontwikkeling van de wetenschappelijke competenties met betrekking tot zelfstandig en kritisch wetenschappelijk onderzoek.

**Inhoud**

In dit opleidingsonderdeel werken studenten aan een uitgebreide onderzoeksscriptie, aan de hand waarvan ze aantonen zelfstandig en kwaliteitsvol wetenschappelijk onderzoek te kunnen uitvoeren in het domein van de kunstwetenschappen (heuristiek, bronnenkritiek, synthese). Het onderwerp van de onderzoeksscriptie wordt door de student bepaald in overleg met de promotor met relevante onderzoeksexpertise. De scriptie is een verdere verdieping van de competenties verworven in de bachelorproef, en kan hier inhoudelijk ook bij aansluiten.

**Begincompetenties**

Met succes geslaagd zijn voor het bachelortraject en de bachelorproef.

**Eindcompetenties**

- 1 Een goed omschreven en gemotiveerde probleemstelling kunnen opstellen.
- 2 Relevante, wetenschappelijk waardevolle bronnen en actuele literatuur kunnen opzoeken en verzamelen.
- 3 Bronnen kritisch kunnen analyseren en interpreteren.
- 4 Een wetenschappelijke methodologie kunnen toepassen en wetenschappelijke terminologie hanteren.
- 5 Over de vaardigheid beschikken om wetenschappelijke inhoud te geven volgens de internationale formele criteria.
- 6 Een zorgvuldige en logische argumentatie kunnen opbouwen.
- 7 Een verifieerbare conclusie kunnen formuleren.
- 8 Wetenschappelijke resultaten kunnen presenteren aan een gespecialiseerd publiek.
- 9 Het nut van informaticatoepassingen op het gebied van schriftelijk rapporteren inschatten en ze adequaat inzetten in wetenschappelijk onderzoek. Indien gebruik gemaakt wordt van generatieve artificiële intelligentie, vereist dit begrip

van zijn werking, beperkingen, risico's en ethische implicaties voor verantwoord gebruik.

#### **Creditcontractvoorwaarde**

Dit opleidingsonderdeel kan niet via creditcontract gevolgd worden

#### **Examencontractvoorwaarde**

Dit opleidingsonderdeel kan niet via examencontract gevolgd worden

#### **Didactische werkvormen**

Masterproef, Werkcollege, Peer teaching

#### **Toelichtingen bij de didactische werkvormen**

Doorheen het academiejaar worden op regelmatige basis feedbacksessies georganiseerd, collectief en/of individueel. Tijdens deze feedbacksessies wordt de voortgang van de masterproef besproken op basis van tussentijdse opdrachten. Collectieve feedbacksessies nemen de vorm aan van werkcolleges en/of peer teachings, waarin studenten onder begeleiding elkaars presentaties en werk bediscussiëren, en feedback ontvangen van de promotor en/of begeleider. Bij (aanvullende) individuele begeleiding rapporteert de student op geregelde basis over de ontwikkelingen van het onderzoekswerk aan de promotor en/of begeleider, die het goede verloop ervan superviseert en indien nodig bijstuurt. De masterproef zelf is een geschreven werkstuk (de onderzoeksscriptie), waarin de student aantoont over de vereiste eindcompetenties te beschikken.

#### **Studiemateriaal**

Geen

#### **Referenties**

#### **Vakinhoudelijke studiebegeleiding**

Begeleiding, individueel of in groep, door de promotor in samenwerking met een assistent of onderzoeker.

#### **Evaluatiemomenten**

periodegebonden en niet-periodegebonden evaluatie

#### **Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de eerste examenperiode**

Mondelinge evaluatie

#### **Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de tweede examenperiode**

Mondelinge evaluatie

#### **Evaluatievormen bij niet-periodegebonden evaluatie**

Werkstuk

#### **Tweede examenkans in geval van niet-periodegebonden evaluatie**

Examen in de tweede examenperiode is mogelijk

#### **Toelichtingen bij de evaluatievormen**

Studenten worden beoordeeld op basis van de ingediende scriptie en hun mondelinge presentatie en verdediging hiervan. Dit laatste vindt plaats na het indienen van de scriptie.

Daarnaast wordt ingezet op procesevaluatie waarbij de promotor en/of begeleider gedurende de tussentijdse feedbacksessies beoordeelt in welke mate de student de eindcompetenties heeft bereikt.

#### **Eindscoreberekening**

Scriptie: 80%

Mondelinge presentatie en verdediging: 20%

Wanneer men minder dan 10/20 heeft behaald voor het schriftelijke gedeelte kan men niet meer slagen voor het geheel van het opleidingsonderdeel. Indien de eindscore toch een cijfer van tien of meer op twintig zou zijn, wordt dit teruggebracht tot het hoogste niet-geslaagd cijfer (nl. 9/20).

Indien de student op het schriftelijke gedeelte minder dan 10/20 behaalde, wordt de student daarvan op de hoogte gebracht voor de mondelinge verdediging en mag hij/zij/die ervoor opteren om af te zien van deelname aan de mondelinge verdediging.

## Faciliteiten voor werkstudenten

Mogelijkheid tot afwezigheid tijdens de feedbacksessies.