

Masterproef (A006766)

Cursusomvang (nominale waarden; effectieve waarden kunnen verschillen per opleiding)

Studiepunten 15.0

Studietijd 450 u

Aanbodsessies in academiejaar 2027-2028

A (semester 2)

Nederlands

Gent

Lesgevers in academiejaar 2027-2028

De Soete, Alexander

LW06

Verantwoordelijk lesgever

De Wilde, Vanessa

LW22

Medelesgever

Jacobs, Marie

LW22

Medelesgever

Aangeboden in onderstaande opleidingen in 2027-2028

Master of Arts in taal, diversiteit en beleid

stptn

aanbodssessie

15

A

Onderwijstalen

Nederlands

Trefwoorden

Onderzoeksverslag, wetenschappelijke onderzoek, rapporteren van onderzoeksbevindingen, onderzoekstechnieken

Situering

Het opleidingsonderdeel "Masterproef" vormt de afronding van de masteropleiding. De masterproef biedt de student de kans om vaardigheden en kennis betreffende een gespecialiseerd onderwerp binnen de onderzoeksdomeinen van de master *Taal, Diversiteit en Beleid* toe te passen. Met de masterproef tonen studenten aan dat ze academisch gevormd zijn en dat ze het analytisch en synthetisch vermogen hebben om zelfstandig een wetenschappelijk project uit te werken binnen een door hen afgebakend domein, en op grond van de kennis en vaardigheden die ze tijdens de master hebben verworven. Dit omvat onder meer een onderzoeksvraag op een wetenschappelijk verantwoorde manier formuleren, via kritische reflectie en de meest geschikte methode tot genuanceerde antwoorden komen, en deze antwoorden op een heldere en op het doelpubliek toegespitste manier beschrijven in een werkstuk.

Inhoud

De opleiding voorziet de studenten van een lijst met mogelijke onderwerpen en promotoren. De inhoud hangt af van het gekozen onderwerp. De studenten kiezen hun onderwerp, wat behoort tot een onderzoeksdomein van de master *Taal, Diversiteit en Beleid*.

Begincompetenties

Met succes een bachelor-onderzoekstaak afgewerkt hebben of de erin beoogde competenties op een andere manier verworven hebben.

Eindcompetenties

- 1 De student kan een wetenschappelijke onderzoeksvraag formuleren die ingaat op de complexe vraagstukken rond taal, diversiteit, en beleid.
- 2 De student kan onder begeleiding maar met een belangrijke zelfstandige inbreng een wetenschappelijke tekst schrijven op basis van een relevante probleemstelling.
- 3 De student vertoont kritisch inzicht in de internationale vakliteratuur m.b.t. de gekozen probleemstelling met oog voor nieuwe evoluties en methodologieën binnen de relevante discipline(s)

- 4 De student getuigt van probleemoplossend en kritisch-reflecterend vermogen bij het toepassen van theoretische modellen en analysemethoden en kan de zo verkregen inzichten vertalen naar praktische beleidsvoorschriften.
- 5 De student kan op een coherente en duidelijke wijze schriftelijk en mondeling communiceren over het gevoerde onderzoek en is in staat om deze communicatie af te stemmen op verschillende doelgroepen (bv. academische en professionele stakeholders).
- 6 De student kan standpunten m.b.t. de probleemstelling op een wetenschappelijk verantwoorde manier en met de nodige kritische zelfreflectie onderbouwen.
- 7 De student kan het eventuele gebruik van GenAI zowel mondeling als schriftelijk verantwoorden en reflecteert kritisch op de rol van dergelijke technologieën binnen het academisch onderzoek en de professionele praktijk rond taal, beleid en diversiteit.

Creditcontractvoorwaarde

Dit opleidingsonderdeel kan niet via creditcontract gevolgd worden

Examencontractvoorwaarde

Dit opleidingsonderdeel kan niet via examencontract gevolgd worden

Didactische werkvormen

Masterproef, Werkcollege, Zelfstandig werk

Studiemateriaal

Geen

Referenties

Vakinhoudelijke studiebegeleiding

Het onderzoeksproject wordt begeleid door de promotor(en). Daarnaast worden er binnen dit opleidingsonderdeel ook werkcolleges georganiseerd rond academische/professionele schrijfvaardigheid, presentatievaardigheden, en courante methodologieën. Deze werkcolleges worden niet opgenomen.

Evaluatiemomenten

niet-periodegebonden evaluatie

Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de eerste examenperiode

Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de tweede examenperiode

Evaluatievormen bij niet-periodegebonden evaluatie

Professioneel handelen, Mondelinge evaluatie, Werkstuk

Tweede examenkans in geval van niet-periodegebonden evaluatie

Examen in de tweede examenperiode is enkel mogelijk in gewijzigde vorm

Toelichtingen bij de evaluatievormen

Professioneel handelen, masterproef en mondelinge verdediging.

In de masterproef rapporteert de student schriftelijk over het uitgevoerde onderzoek. Er zijn twee mogelijke vormen voor het werkstuk: (1) een werkstuk in artikelvorm (7000-9000 woorden), gericht op een academisch publiek en opgebouwd volgens de conventies van een wetenschappelijk artikel; (2) een onderzoeksrapport (7000-9000 woorden), gericht op een professioneel publiek van domeinspecialisten en/of beleidsmakers, en uitgewerkt als een wetenschappelijk onderbouwd verslag met een meer praktijkgerichte insteek en een uitgesproken focus op praktische inzetbaarheid.

De vorm van de mondelinge verdediging sluit aan bij de gekozen werkstukvorm. Studenten die kiezen voor een werkstuk in artikelvorm geven een academische presentatie. Studenten die kiezen voor het onderzoeksrapport geven een populariserende presentatie, ondersteund door een poster of infographic. Ongeacht de gekozen vorm geeft de student een korte inleiding over de masterproef (onderwerp, methode, resultaten). Daarna stellen de masterproefbegeleider en de medelezer kritische vragen over de inhoud.

De masterproef en de mondelinge verdediging worden beoordeeld door de masterproefbegeleider en een medelezer. De masterproefbegeleider en medelezer geven elk een cijfer dat voor 50% het eindcijfer bepaalt. De focus van deze

evaluatie ligt op origineel, eigen onderzoekswerk dat de student verrichtte tijdens het masterproefproces. Het verantwoord gebruik van GenAI is, conform het OER, toegelaten. Er kan op verschillende manieren worden nagegaan of de student de eindcompetenties behaalt en hoe GenAI daarbij op een verantwoorde manier werd gebruikt: via het product (de masterproef), het proces (feedbackgesprekken met de masterproefbegeleider) en de mondelinge verdediging.

Bij de evaluatie van zowel het werkstuk als de mondelinge verdediging spelen onder meer een rol:

- probleemstelling en positionering
- onderzoeksopzet en methodologische keuzes
- analyse en wetenschappelijke onderbouwing
- bevindingen, implicaties, en beleidsrelevantie
- structuur en academisch taalgebruik
- toelichting en verantwoording van het eventuele gebruik van GenAI-tools
- zelfstandigheid in onderzoeksproces
- omgang met feedback en input

De student staat er samen met de promotor en/of begeleider voor in dat er minstens drie begeleidingsgesprekken gespreid over het masterproefproces plaatsvinden. Deelname aan die gesprekken is een voorwaarde om het schriftelijke werkstuk te mogen indienen.

Eindscoreberekening

Het eindcijfer wordt vastgelegd na het doorlopen van de drie verplichte evaluatieonderdelen (proces, schriftelijk werkstuk en mondelinge verdediging). Dit eindcijfer is geen mathematische optelsom maar wordt bepaald op basis van de mate waarin de student de eindcompetenties heeft behaald. De mondelinge verdediging is hierbij essentieel om vast te stellen dat de student de inhoud en totstandkoming van de masterproef kan verantwoorden en dat het werk aan de vereisten van wetenschappelijke integriteit voldoet. Een student die zich aan één van de onderdelen onttrekt, kan niet meer slagen voor de masterproef. Zie het facultair masterproefreglement voor alle modaliteiten.

Faciliteiten voor werkstudenten

Mogelijkheid tot feedback na afspraak tijdens de kantooruren