

Onderzoekstaak (A704049)

Cursusomvang (nominale waarden; effectieve waarden kunnen verschillen per opleiding)

Studiepunten 6.0

Studietijd 150 u

Aanbodsessies in academiejaar 2027-2028

A (Jaar)

Nederlands

Gent

Lesgevers in academiejaar 2027-2028

Jooken, Lieve

LW22

Verantwoordelijk lesgever

Aangeboden in onderstaande opleidingen in 2027-2028

stptn

aanbodssessie

Schakelprogramma tot Master of Arts in de meertalige communicatie: combinatie van ten minste twee talen

6

A

Schakelprogramma tot Master of Arts in het vertalen: combinatie van ten minste twee talen

6

A

Onderwijstalen

Nederlands

Trefwoorden

Onderzoekstaak, onderzoeksvaardigheden, academische schrijf- en presentatievaardigheden

Situering

Het opleidingsonderdeel "Bachelorproef" focust op de actieve inoefening van kritische onderzoeksvaardigheden in een individuele academische paper, met name een literatuurstudie. De heuristische en academische vaardigheden en kennis van onderzoeksmethoden die de student verwierf in bachelor 1 en 2 worden verder uitgebreid, zowel onder individuele begeleiding als via een portfolio-aanpak die de student ondersteunt bij het onderzoek en de redactie van de eigen paper.

Studenten ontwikkelen de volgende vaardigheden: het selecteren van academische bronnen uit relevante databanken en AI-tools, het opstellen van een referentielijst, het reflecteren op onderzoeksvragen en methodologie, het schrijven van een kritische analyse en synthese van academische bronnen, het opstellen van een state-of-the-artreview, het mondeling presenteren van de bevindingen van een literatuurstudie en het toepassen van statistische analysevaardigheden. De student schrijft de bachelorproef in de taal van de afdeling waartoe de promotor behoort.

Er kan geen beroep worden gedaan op taalbegeleiding door een andere afdeling.

Indien de promotor behoort tot de afdeling Nederlands, Russisch of Taaltechnologie wordt in overleg met de begeleider beslist of de paper wordt geschreven in het Nederlands of in een vreemde taal.

Inhoud

De student kiest een onderzoeksthema uit een lijst van door begeleiders aangeboden onderwerpen of kan zelf een gemotiveerd voorstel voor een thema doen als de begeleider die optie aanbiedt. Het modeltraject voor de bachelorproef bestaat uit een literatuurstudie die een basis vormt voor eigen empirisch onderzoek in de masterproef.

Dit modeltraject wordt ondersteund door individuele begeleiding en een portfolio van deelopdrachten. De opdrachten oefenen de selectie en evaluatie van bronnen, het samenstellen van een referentielijst, de argumentatieve opbouw van de paper, academisch register, citeren en parafraseren van bronnen, intellectuele eigendom en plagiaat, objectiviteit en de mondelinge presentatie van de kritische bronnenanalyse. De student doorloopt ook zelfstandig een digitaal

leerpad datamodellering.

De student moet kunnen aantonen dat hij/zij de volgende vaardigheden verwerft:

- 1) databanken en andere digitale en niet-digitale academische zoekmachines en repositories consulteren voor de selectie van relevante publicaties
- 2) inzicht tonen in de inhoud, argumentatie en methodologie van bronnen tijdens de overlegmomenten met de promotor
- 3) de APA-referentiestijl toepassen voor referenties aan bronnen in de tekst en de referentielijst
- 4) een kritische vergelijkende analyse en synthese van academische lectuur samenstellen en mondeling kunnen verantwoorden
- 5) een nieuwe onderzoeksvraag (1 of meerdere) en een onderzoeksopzet formuleren voor een vervolgstudie in de masterproef gebaseerd op de literatuurstudie van de bachelorproef
- 6) het gebruik van generatieve AI bij vaardigheden 1)-5) expliciet verantwoorden in de tekst van de paper en tijdens een mondeling vraaggesprek
- 7) zelfstandig een digitaal leerpad datamodellering op Ufora doorlopen

Begincompetenties

De eindcompetenties van het tweede bachelorjaar (algemene vakken, themavakken taalpraktijkvakken).

Eindcompetenties

- 1 De taal waarin de bachelorpaper geschreven wordt beheersen, op het ERK-niveau C1 voor schrijven en woordenschat. [B12, met toetsing]
- 2 De kennis van de deeldomeinen van de Toegepaste Taalkunde gericht gebruiken bij de analyse van diverse vormen van mondeling en schriftelijk taalgebruik [B14, zonder toetsing]
- 3 Onder begeleiding een onderzoeksvraag beantwoorden en hierbij de gepaste onderzoeksmethode toepassen. [B21, met toetsing]
- 4 Voor verschillende types van onderzoeksvragen een gepaste onderzoeksmethode bepalen en kritisch evalueren. [B21, met toetsing]
- 5 Aan de hand van een wetenschappelijk onderbouwde reflectie een antwoord formuleren op een onderzoeksvraag. [B21, met toetsing]
- 6 Kritisch inzicht hebben in de bronnen, heuristische methoden en relevante instrumenten voor onderzoek in het onderzoeksdomein van de bachelorpaper [B22, met toetsing]
- 7 Het academisch register beheersen in het Nederlands en de vreemde taal. [B23, met toetsing]
- 8 Vanuit wetenschappelijke kennis analytisch en creatief denken en redeneren en op basis hiervan niet-vertrouwde problemen oplossen [B32, met toetsing]
- 9 Zich bewust zijn van de waarden en normen waarop wetenschappers hun werk baseren, met respect voor de intellectuele eigendom van anderen [B51, met toetsing]
- 10 Digitale methodes, hulpmiddelen en strategieën kunnen toepassen tijdens een onderzoeksproces. (ontdekken, verzamelen, analyseren) [met toetsing]
- 11 De student kan het eventuele gebruik van generatieve AI bij vaardigheden expliciet verantwoorden in de tekst en tijdens een feedbackgesprek met de begeleider. [met toetsing]

Creditcontractvoorwaarde

Dit opleidingsonderdeel kan niet via creditcontract gevolgd worden

Examencontractvoorwaarde

Dit opleidingsonderdeel kan niet via examencontract gevolgd worden

Didactische werkvormen

Zelfstandig werk

Toelichtingen bij de didactische werkvormen

Zelfstandig werk

Portfolio van opdrachten verdeeld over de twee semesters.

Bachelorproef.

Begeleid onderzoeks- en redactiewerk.

Studiemateriaal

Geen

Referenties

- Chan, D., Jookan, L., & Robberecht, P. (2026). *Writing in English. Advanced English writing skills for higher education*. Academia Press.
- Defrancq, B. & Van Laeke, G. (2009). *Leesbaar schrijven*. Garant.
- de Jong, J. (2018). *Handboek academisch schrijven*. Coutinho.
- De Wachter, L., Fizez, K., Van Soom C. & De Groef, B. (2024). *Wetenschappelijk schrijven in tijden van AI*. Borgerhoff & Lamberigts.
- Jungslager, F. & Maljaars, W. (2016). *Kritisch denken & schrijven. Van onderzoeksvraag naar wetenschappelijke tekst*. Coutinho.
- Lernout, G., & Beyen, M. (2009). *Schrijf het zelf: academisch schrijven voor cultuurwetenschappers*. Acco.
- Meysman, H. & Vanderhoeven, J. L. (2004). *Paper, project of scriptie. Van muisklik tot tekst*. Acco.
- Pollefliet, L. (2018). *Een eindwerk schrijven. Do's & don'ts*. Academia Press.
- Purdue Online Writing Lab. (1995-2021). APA Formatting and Style Guide. <http://owl.english.purdue.edu/owl/resource/560/01/>
- Richards, K., Ross, S. & Seedhouse, P. (2012). *Research methods for applied language studies*. Routledge.
- van Belle, H. & Reynders, A. (2004). *Functioneel en strategisch schrijven. Adviezen en oefeningen op tekstniveau*. Acco.
- Williams, J. & Chesterman, A. (2002). *The Map. A beginner's guide to doing research in Translation Studies*. St. Jerome Publishing.

Vakinhoudelijke studiebegeleiding

Individuele begeleiding na afspraak via e-mail.

Evaluatiemomenten

niet-periodegebonden evaluatie

Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de eerste examenperiode

Evaluatievormen bij periodegebonden evaluatie in de tweede examenperiode

Evaluatievormen bij niet-periodegebonden evaluatie

Mondelinge evaluatie, Presentatie, Werkstuk

Tweede examenkans in geval van niet-periodegebonden evaluatie

Examen in de tweede examenperiode is mogelijk

Toelichtingen bij de evaluatievormen

In de bachelorproef rapporteert de student in ca. 6000 eigen woorden over de uitgevoerde literatuurstudie.

Op het einde van het eerste semester is er eerste tussentijdse evaluatie van een mondelinge presentatie. Daarin presenteert de student in een Teams-gesprek met begeleider en medelezer een kritische vergelijking van de eerste bronnenanalyse. De begeleider kent op basis van deze presentatie een score toe die 30% vertegenwoordigt van het eindcijfer.

De eindversie van de bachelorproef en het portfolio-traject wordt beoordeeld door de individuele begeleider (35%) en de medelezer (35%). De evaluatie gebeurt op basis van de stappen in de schriftelijke redactie, de portfolio-opdrachten, de eindtekst en een mondelinge verdediging. De student ontvangt een schriftelijk rapport van de eindevaluatie, met commentaar bij alle relevante academische criteria (o.a. verantwoord gebruik van bronnen, bibliografie, verantwoording van methode, afbakening en uitvoering van onderzoeksvraag, interpretatie van resultaten, academisch register), die door begeleider en medelezer beoordeeld worden. De individuele begeleider houdt daarnaast ook rekening met het leerproces, met het taalniveau van de teksten die werden ingediend door de student en met het inzicht dat de student verworven heeft in het bestudeerde thema en onderzoeks domein. Dat inzicht wordt bijkomend getoetst door begeleider en medelezer tijdens een mondelinge verdediging na het indienen van de bachelorproef.

Eindscoreberekening

De evaluatie heeft de volgende componenten:

30% mondelinge presentatie semester 1: begeleider

35% eindtekst/portfolio/mondelinge verdediging: begeleider

35% eindtekst/portfolio/mondelinge verdediging: medelezer

Een student kan enkel slagen voor het geheel op voorwaarde dat hij/zij geslaagd is voor de beoordeling van de eindtekst, portfolio en mondelinge verdediging. Als dat niet het geval is, wordt een geslaagde eindscore aangepast naar 9/20.

In de tweede examenperiode bestaat de evaluatie uit:

50% eindtekst/portfolio/mondelinge verdediging: begeleider

50% eindtekst/portfolio/mondelinge verdediging: medelezer

Faciliteiten voor werkstudenten

opleidingsonderdeel met enkel zelfstandig werk